Søgning – opsamling på review fra KKB

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Review kommentar** | **Tages med** | **Nyt / andet**  **projekt** | **Status** | |
| **Søgning** |  |  |  |
| Man skal kunne komme tilbage fra den konkrete post til igangværende søgning med brug af tilbageknappen – og det skal virke i alle browsere. |  |  | Skal undersøges |
| Artikelpost bør kobles med kildepost. Det skal udnyttes, at artikelposter (i.e. analyseposter) til fysisk artikel er knyttet til en værtspublikation (via 016 i danmarc2). Ønsket er således, at det indtænkes, at man kan klikke på værtspublikation, hvor lånerne så kan reservere materialet. Som det kan fornemmes, så er det et navigations- såvel som visningsønske. Det kræver muligvis en tilpasning af dkabm, og tilrettelser i brønden men det er jo også muligt. |  |  | Undersøges; bør være muligt – er nok allerede lavet i Artesis Web themet |
| Hjemmesiden bør ikke optræde under drop-down menuen >FIND MATERIALETYPE< |  |  | Er taget højde for i nyt design-forslag |
| I søgeresultatets oversigt, skal materialetypernes taxonomi være mere specifikt samt entydig/præcis |  |  | KKB bedes uddybe |
| Rankeringen af søgeresultatet bør ikke være den nuværende relevanslistning, men følgende:   * Forfatternavn * Titel * Tilgængelighed * Udgivelsesår – nyeste år * Udgivelsesår – ældste først   (Udvikles der en bedre relevanssortering skal den selvfølgelig være en valgmulighed). |  |  | De rent tekniske muligheder skal afklares ; men det er nok et nyt projekt og ikke ding2tal |
| Accessions/beholdsningsdata skal være bedre integreret i søgeresultatsvisningen. Fx ønskes det, at man kan få vist et søgeresultat baseret på tilgængelige materialer (i.e. ikke udlånt materiale). Desuden ønskedes det, at brugerne kan afgrænse deres søgning til et givent biblioteks materialebestand. |  |  | De rent tekniske muligheder skal afklares ; men det er nok et nyt projekt og ikke ding2tal |
| Der skal være en facet der hedder >titel< og som fungerer på samme måde som enkelt ords søgning ti=revolution. |  |  | KKB bedes uddybe med et brugsscenarie/user story |
| Artikler skal ikke optræde som en kilde, men som en materialetype og skal inkludere alle artikeltyper.  Der skal være en klar skelnen mellem hvad der er under kilder og hvad der er under materialer, således at kilder og materialetyper reelt er de respektive. Artikler kan således fx ikke både være en kilde og en materialetype, det forvirrer brugerne. |  | Ønsket fremsættes overfor DBC /Brønd.Team.  Det løses ikke i brugergrænsefladen |  |
| Det enkelte bibliotek skal kunne vælge, hvilke kilder der skal være under facetbrowseren og det skal være muligt på biblioteksniveau ud fra en bruttoliste over facetter, at angive hvilke kilder der skal vises som standard og hvilke der skal kunne rulles ud. |  |  | KKB bedes uddybe; kilder styres via VIP-basen |
| Facetbrowseren skal have mulighed for at indeholde et hierarki af materialetyper (a la bibliotek.dk).  **>København vil gerne foreslå, at der nedsættes et udvalg i Ding/Ting regi, som skal udrede hvilke underkategorier der skal optræde under materialetype. København vil gerne byde ind med to medlemmer Rene Øhlenschlæger og Sune Hundebøll<** |  | det er nok et nyt projekt og ikke ding2tal | KKB bedes uddybe med et eksempel; det løses måske ikke i facet-browseren; kunne måske også ligge i en sorterings-funktion; der er måske allerede lavet noget tilsvarende i Artesis Web themet (materialer opdelt efter hvad der kan læses – lyttes – ses) |
| Der er behov for forskellige visningsformater for forskellige materialetyper. Dette kan muligvis kræve en tilretning af dkabm, så det udvides med relevante felter (fx ophavsfelter 770/780 som er uvurderlig for poster til indspillet musik).  **>København vil gerne foreslå en projektgruppe til diskussion af ovennævnte problematik og vil gerne byde ind med Rene Øhlenschlæger, webredaktionen, Sune Hundebøll og Mille Stepnicka som medlemmer<** |  | det er et nyt projekt sammen med DBC og ikke ding2tal | DBC er undervejs med en ny visformat-service. |
| Årstal som emneord (666i) skal helst vises på posterne |  |  | Mapningen på felt 666i skal undersøges ; hvis det er med i DKABM bør det kunne vises |
| Hvad inkluderer brugernes emneord og hvordan bliver de anvendt. Man skal være meget bevidst omkring anvendelsen af brugerskabte emneord, hvis de skal give mening. København er ikke enige i at brugernes emneord er på højde/niveau med bibliotekets emneord – det er Københavns vurdering, at sammenblanding af brugerskabte emneord og officielle emneord let kan skabe støj. Så der skal tænkes grundigt over hvordan brugeremneord skal bruges, herunder hvordan deres respektive funktion grafisk illustreres/tilrettelægges. |  |  | Til overvejelse i design-gruppen |
| Lokalfelter SKAL inkluderes i dkabm, så brugerne får de rette informationer udleveret ved visning |  |  | KKB bedes uddybe |
| Relationer til fx Faktalink, Litteratursiden osv. på postniveau skal rækkefølge-prioriteres alt efter materialetypen. Det knytter sig til ovenstående ønske om at ”forskellige visningsformater til forskellige materialetyper”. |  |  | KBB bedes komme med eksempler; kan måske godt lade sig gøre, men performance skal undersøges. Endvidere fleksibilitet (skal grænsefladen kodes om for hver ny relation, der kommer ..?) |
| Den højst fremtrædende og blå knap skal være >reserver< og ikke >+føj til huskeliste<, det skal være den direkte vej, som er fremtrædende. |  |  | Design-gruppen bedes overveje |
| Teksten på huskelisteknappen skal blot være >HUSK<. |  | Dette skal ligge i en t-funktion |  |
| Den fremtrædende >Der er 23 i kø< skal fjernes fra visningen. Det er ikke meningsfuldt, da det ikke giver et realistisk billede af ventetid, da det blot baserer sig på antal reserveringer (og ikke antal reserveringer divideret med antal eksemplarer). Et tidspunkt for den forventede tilgængelighed kunne fx være >ventetid 1-2 uger< |  |  | Det skal undersøges om ILS (Alma/Integra/Aleph) kan udlevere denne info. På nuværende tidspunkt |
| **e-resurse** |  |  |  |
| Det er vigtigt, at man kan vælge både emne og titel fra startsiden og det skal være muligt at bladre alfabetisk – f.eks. hvis man skal bruge en eRessource som starter med S kan man klikke direkte på S’et. | Bør være muligt |  |  |
| En e-resurse skal kunne være tilknyttet flere emnegrupper. | Bør være muligt |  |  |
| Det skal være muligt at kombinere emne og adgang, fx ’Hobby’ og ’fjernadgang’ på samme tid. |  |  | Undersøges, men bør være muligt |
| Der ønskes et felt til beskrivelse af den enkelte e-resurse. Ved emne-listning af e-resurser ønskes et felt foroven til beskrivelse – redigerbart for det enkelte bibliotek. Desuden ønskes et felt forneden ved emne-listning, ligeledes redigerbart for det enkelte bibliotek (København vil fx bruge det til at tilføre relevante ikke licens-belagte e-resurser). |  |  | uddybes |
| Anbefaling: Netresurser der ikke direkte er integreret i brønden (som fx Ebrary) katalogiseres så de bliver søgbare på lige fod med andre materialer. Det anbefales således, at man i guiden e-resurser kan trække beskrivelsen af de enkelte e-resurser fra katalogpost, således at brugerne kan søge videre i bibliotekets materialer direkte fra beskrivelsen af e-resursen (fx ved at klikke på et emneord – ganske som ved andre postvisning). Der ønskes altså udviklet et visningsformat til brug i e-resurse-guiden. |  |  | Uddybes m. eksempel |
| **>Apropos taksonomi for materialetyper i visning anbefaler København, at der arbejdes på ensartet navngivning omkring e-resurser/Netmedier m.v.<** |  |  |  |
| Vi kan godt lide Tab Roll i forbindelse med formidlingen (som den er vist i Mockups) |  |  | Taget til efterretnng |
| Med hensyn til adgang til e-resurser via brønden/materialesøgning anbefaler vi selvfølgelig single logon. Men indtil det bliver muligt, anbefaler vi Mouse Over med forklaring af login procedure. (Løses måske ved skift til Gentofte). |  |  | Undersøges ; har alle biblioteker samme procedure; hører det til i basis tema eller lokalt sub-tema |