



Referat, Mobile.Ting fællesmøde, 13. april 2011

Tid og sted: kl.11-15, Kolding Bibliotek, mødelokale 5

Til stede

Bellcom: Jørn Skifter Andersen

DBC: Rasmus Jensen

Århus: Carsten Michael Kaa

Kolding: Gitte Reinhold Hansen, Jesper Tobias Albrechtsen

Odense: Anton Helms, Claus Vinther Jensen, Søren Brodersen (referent)

Randers: Árni Rúnar Loftsson

Silkeborg: Karen Thomsen

Vejle: Lilli Mortensen, Maria Graversen, Jørgen Gram Christensen

DATO

1. maj 2011

REF.

soeb

JOURNALNR.

JOURNALNR

Godkendelse af referat opfølgning fra sidst

Referatet fra sidste møde blev godkendt. Der blev dog spurgt til et punkt om tilmeldingsproceduren til bugtrackeren på libraryding.lighthouseapp.com, da det var usikkert om Århus skal tilmelde brugere, eller om man selv kan tilmelde sig.

Det blev modtaget positivt, at DBC deltager i teamet i og med, at de leverer integration mellem de forskellige systemer i Ting. Der blev spurgt til DBCs rolle i teamet, hvilket vil være at bidrage med teknisk ekspertise og følge med i udviklingen af Mobile.Ting.

Kolding opfordrede til at melde tilbage hurtigst muligt, hvis der er tilføjelser til det dokumentationsoplæg om Koldings mobil-site, der er udsendt til flere af deltagerne.

Der blev bedt om Ting-biblioteker giver adgang til sider, de arbejder med pt., så lokale projekter ikke lukker sig om sig selv. En funktion a la Ønske.Ting blev foreslået i ting.dk-regi. Gitte Hansen ville undersøge mulighederne.

Overbygningsprojektet v/Lilli Mortensen

Lilli Mortensen orienterede om ansøgningen til overbygningsprojektet og den interesse-tilkendegivelse, der skulle gives fredag 17. april. Ewan Andreassen bliver projektleder. Ansøgningsfristen er 2. maj.

Bellcom gav udtryk for gerne at ville bistå med det tekniske og DBC opfordrede til at åbent og licensfrit indhold bør tænkes ind som noget, der kan formidles.

Erfaring med brugerundersøgelse v/Karen Thomsen

Karen Thomsen fremlagde Silkeborgs erfaringer med brugerundersøgelser, herunder opdelingen af brugerne i tre aldersgrupper og workshops med grupperne



hver for sig. Formålet var at fastslå, hvad brugerne mente at kunne bruge biblioteket til på mobiltelefonen. Brugernes mobilvaner handlede primært om kommunikation (sms og opkald). Alle aldersgrupperne skelnede skarpt mellem brug af mobiltelefon og PC pga. skærmstørrelse og priser på mobildata. De få, der brugte mobildata i noget omfang, forestillede sig at bruge biblioteket på farten, dvs. små, hurtige brugssituationer i "den lille tid". Følgende tjenester blev vurderet som vigtige: selvbetjening, biblioteksvagt i døgndrift, download af e-ressourcer især film og musik, ratings af materialer, afstemninger, quizzer samt lokationsbestemte tjenester.

De nævnte ønsker førte til udviklingen af forskellige prototype-features: selvbetjening, lånerstatus på sms, mobiludgave af hjemmesiden, nyhedsletter til iPhone, strekkodeskanner, interaktion med storskærm via sms, download af drm-sikrede materialer (ren analyse), lydfiler fra bogbidder.dk.

Den efterfølgende evaluering inddrog til dels de oprindelige brugere. Flere havde i mellemtiden fået smartphones og mistet forbeholdene overfor mobildata. Inputs fra brugerundersøgelsen har bidraget til Silkeborgs nuværende mobil-app. Den komplette rapport med brugerundersøgelser kan findes på Silkeborgs site ved at søge på "bibmobil".

Strategioplæg v/Anton Helms og Søren Brodersen

Strategioplæggets seneste inkarnation blev fremlagt og diskuteret. Overordnet blev der talt for at få afklaret den interne forståelsesramme, så evt. nye medlemmer af Team Mobile.Ting nemt kan sætte sig ind i projektet. Der blev desuden opfordret til, at strategien kommer til at indeholde mål, med længere tidsperspektiv, der også er anvendelige, når de fleste af brugerne forhåbentligt anvender Mobile.Ting. Strategien blev kritiseret for at være for materiale-orienteret og handle for lidt om, hvad vi vil have, at brugerne skal anvende Mobile.Ting til.

Bellcom opfordrede til at overveje forskellige forhold og ikke at glemme tablets (aviserne begynder at tænke meget i den platform). Der blev bl.a. opfordret til at overveje at inkludere offline-funktionalitet i Mobile.Ting. Ifølge Bellcom er image-aspektet ved Mobile.Ting desuden særligt spændende. Mobile.Ting kan komme til at hænge snævert sammen med bibliotekernes image, dvs. hvor frække og synlige bibliotekerne vil fremstå. Vi skulle gerne ende dér, hvor Mobile.Ting er en app, som brugerne bare skal have. I diskussionen om hvordan vi lokker brugerne til, nu hvor vi gør dem helt uafhængige af biblioteket, kom Bellcom med et forslag om at bruge lokations-bestemmelse til at afgøre, om brugerne er fysisk til stede på biblioteket og på den baggrund give udvidet adgang til digitale tjenester på egen mobil.

Anvendeligheden af strategioplæggets brugeraktiviteter blev diskuteret. Der blev opfordret til at medtage *tiltrække*, *koble* og opdage som *aktiviteter*. Silkeborg ønskede en konkretisering af personaliseringsaspektet, så brugernes mulighed for at vælge til og fra nævnes. Der blev opfordret til at nævne noget mere om brugervenlighed og intuitivt design i strategien og talt om, at Mobile.Ting bør kunne facilitere det fysiske møde mellem brugere med samme interesser. Understøttelse af læseklubber blev nævnt som en mulighed og Silkeborgs forsøg

med en ebogslæseklub blev omtalt. Desuden blev den klassiske bibliotekariske formidling af "en god bog" bragt på banen.

Autentificeringsløsninger blev diskuteret, herunder NemID, sømløs adgang og single sign-on til e-ressourcer samt hvilken fællesautentificering, der kan anvendes af børn (f.eks. Uni*login)

Randers foreslog, at der tilføjes 10-20 brugsscenarier for at illustrere strategiens målsætninger, da de er meget abstrakte. Gitte Hansen og Søren Brodersen arbejder videre med scenarierne og involverer evt. Odenses formidlingsafdeling i at fremstille et layout, der kan bære både strategi og scenarier.

Der blev opfordret til at sende strategien i høring hos bibliotekerne og i Ting-samarbejdet, (f.eks. i Library team) uden at holde endnu et Mobile.Ting-fællesmøde først.

Mobile udviklingsmetoder v/ Karen Thomsen

Karen Thomsen orienterede om mobile enheder mhp. at definere hvilke enheder, Mobile.Ting drejer sig om. Et væsentligt og problematisk punkt er de særlige hardwarefunktioner, som mobile enheder besidder. Karen definerede, hvad en app er og omtalte tre app-varianter: 1) web-apps udviklet udelukkende i websprog som html5, css3 og jQuery, som er lettest at udvikle til flere platforme 2) native apps udviklet i Java eller objective-C og kompileret specifikt til hver telefontype, hvilket giver den bedste adgang til hardwarefunktioner og 3) browser-apps, der kombinerer webteknologier med adgang til hardwaren, men kræver adgang til en app store.

I de tilfælde, hvor der fremstilles særlige mobilsites med egen styling og URL, vil der ofte være tale om forskelligt indhold til hhv. det fulde site og mobilsitet, hvilket kan give usikkerhed hos brugeren (W3C anbefaler ét site).

Der blev opfordret til i første omgang at udvikle Mobile.Ting i html5 og evt. distribuere via en html5 app store og derefter vurdere nødvendigheden af Phonegap o.l.

Evt.

Der blev foreslået at oprette en ordbog på ting.dk over de termer, der anvendes indenfor Mobile.Ting samt at kildekode for lokalt udviklede apps deles. Gitte Hansen ville undersøge muligheder for begge på ting.dk

Randers nævnte, at man arbejder med et strategisk mål, der hedder fuld biblioteksbetjening online.

Der blev opfordret til at tænke performance ind, når der træffes valg om systemarkitektur, f.eks. hvor ofte webservere skal spørges. Desuden blev nævnt muligheden for, at der kan være mindre forskelle i performance mellem minibrowseren Webkit og den fulde mobilbrowser (f.eks. Safari). I den

sammenhæng blev det anført, at det bliver interessant at se om Windows Phone 7 anvender webkit i lighed med Android og iPhone.

Næste fællesmøde tænkes afholdt efter 15. juni, hvor der skal komme svar på overbygningsansøgningen. Der oprettes en doodle i god tid forinden. Et forslag til dagsorden var et oplæg om WAYF og single sign-on v/Bellcom og Århus.